

УДК 614.841.2.001.2

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ
НОВЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ,
ПОМОГАЮЩИХ СФОРМИРОВАТЬ
У ОБУЧАЕМЫХ НАВЫКИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ
СЛОЖНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ**

А. В. Волосач

*Филиал «Институт переподготовки и повышения квалификации»
Университета гражданской защиты МЧС Республики Беларусь,
старший преподаватель филиала, магистр технических наук
e-mail: volosach81@mail.ru*

На настоящем этапе развития нашего общества и государства все большее внимание уделяется безопасности общества и личности. Важнейшей составляющей общественной безопасности является пожарная безопасность, предполагающая состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров. Высокие темпы развития народного хозяйства, создание новых технических систем, строительство крупных народнохозяйственных объектов, в том числе с участием зарубежных инвесторов, повышение энергетической насыщенности объектов промышленности, инфраструктуры, жилого сектора — все эти процессы способствуют увеличению пожарного риска во всех отраслях экономики [1]. Существуют исследования, которые свидетельствуют, что обстановка с пожарами во многом обусловлена менталитетом той или иной национальности, их образом жизни, климатическими условиями, жизненным укладом [2]. Республика Беларусь также не является исключением из этого правила. Умеренно-холодный климат, культура производства, вредные привычки, отношение к безопасности жизнедеятельности — совсем не полный перечень причин, которые обуславливают обстановку в стране с пожарами.

Несмотря на то, что на сегодняшний день много внимания уделяется пожарной профилактике и существует большое количество новых разработок в сфере обеспечения пожарной безопасности, число и причины пожаров за последние несколько лет практически не меняются, оперативные данные по обстановке с пожарами остаются существенными (рисунок 1) [3].

Серьезной проблемой остаются вопросы, связанные с определением очага пожара и установлением причины пожара.

При расследовании пожаров перед лицом, осуществляющим дознание, нередко встают вопросы, требующие пожарно-технических знаний. Для их разрешения чаще всего назначается пожарно-техническая экспертиза, которая должна ответить в том числе и на такие вопросы как: условие и время возникновения пожара; особенности развития горения во время пожара; последовательность распространения огня.



Рисунок 1 — Динамика пожаров в Республике Беларусь в 2008–2019 гг.

Реконструкция допожарной и пожарной обстановки сопряжена с существенными трудностями из-за изменений, внесенных в нее за счет горения, потери механической прочности конструкций, механического и химического воздействия струй воды или других огнетушащих веществ, вскрытия конструкций и перемещения предметов пожарными и другими лицами, проводящими работы по спасанию людей и ликвидации пожара [4].

Обнаружение очага пожара также является одной из главных задач, решаемых при осмотре места пожара. Решается она на основе информации, получаемой путем изучения термических поражений конструкций и предметов и выявления так называемых очаговых признаков [5].

Причины возникновения и распространения пожаров различны, но чаще всего это, как правило, нарушения правил пожарной безопасности или злой умысел. Установление этого может быть только в результате тщательного расследования.

Осмотр места происшествия — это одно из основных следственных действий [6], в том числе по делам, связанным с пожарами, поскольку первые данные, влияющие на расследование любого пожара, о причинах пожара и виновных лицах можно получить именно в результате его проведения.

При наличии в заявлениях, сообщениях о пожарах сведений о предполагаемых поджогах, использовании огня как средства совершения (либо сокрытия)

преступления, причинении ущерба (вреда) в крупном или особо крупном размере, смерти человека, тяжких или менее тяжких телесных повреждений, приостановке или длительном затруднении работы учреждения, предприятия или организации, уничтожении или повреждении имущества, которое имеет историческую, художественную или иную ценность для общества, загораниях на транспортных средствах, находящихся в пути следования, на место происшествия выбывает следственно-оперативная группа (далее — СОГ) во главе со следователем, а работник органов государственного пожарного надзора принимает участие в осмотре места пожара в качестве специалиста [7].

Как показывает практика, при осмотре места пожара серьезные затруднения вызывает определение причины пожара и обстоятельств его возникновения.

Осмотр места пожара отличается от осмотра других мест происшествий большей трудоемкостью, опасными условиями работы, сопряжен с разборкой и расчисткой остатков конструкций, с тщательным просмотром пожарного мусора, с загазованностью места осмотра раздражающими и токсичными веществами. Кроме того, работниками органов дознания и следствия при проведении осмотра неполно выясняются все обстоятельства пожара. Все это приводит к тому, что расследование по делам о пожарах носит поверхностный характер. Есть ряд других причин, негативно влияющих на качественный осмотр места пожара [8].

Во-первых, это слабая профессиональная подготовка следователей по расследованию преступлений данного вида. Следователь (лицо, осуществляющее дознание) не всегда способен правильно определить границы осмотра места пожара, не нацелен на обнаружение и фиксацию признаков действия пожара, он их знает только в общем виде.

Степень данных повреждений, их направленность и прочее, он зафиксировать не может, так как не обладает специальными познаниями в этой области. Поэтому для проведения таких осмотров необходимо привлекать следователей, специализирующихся по расследованию подобных дел, и экспертов-криминалистов, обладающих специальными познаниями. Кроме них к осмотру могут привлекаться и другие лица.

Так, например, при необходимости выяснить особенности технологического или иного процесса, работы оборудования при возникновении пожара на производстве может привлекаться инженер или другой специалист, способный разъяснить их. В целях уточнения схемы подачи электропитания, подключения и устройства электрооборудования к проведению осмотра может привлекаться инженер-электрик [9].

Во-вторых, непринятие мер по установлению очевидцев совершения преступления, поверхностный опрос лиц, имеющих отношение к пожару.

Не всегда следователь опрашивает:

- участников тушения пожара по поводу того какие они внесли изменения в обстановку места пожара;
- свидетелей о том, как происходило горение, как распространялось;
- хозяев (соседей) сгоревшего имущества о том, какие работы (сварочные) или какие приборы были включены в сеть, какого цвета был дым, слышали ли перед возникновением хлопки и взрывы. Какое отопление было на объекте, на котором произошел пожар. Был ли он электрифицирован или нет.

Кроме показаний пожарных, свидетелей, объективная информация об этом может быть получена при непосредственных наблюдениях специалиста в ходе пожара. Сведения о том, куда, когда и в какой последовательности подавались огнетушащие средства при тушении, могут оказаться необходимыми в дальнейшем при поисках очага пожара, дифференциации очага пожара и очагов горения.

В-третьих, слабое применение криминалистической техники, не производится видео- и фотофиксация процесса горения, когда СОГ уже находится на месте пожара. Наблюдение за развитием пожара и его ликвидацией должно сопровождаться фото- и (или) видеосъемкой.

Нередко происходит фотографирование объекта с нарушением правил криминалистической фотосъемки (фотоснимки малоинформативны, отсутствует детальная фотосъемка). Не в полном объеме исследуются предметы как не обгоревшие, так и обгоревшие на которых могли сохраниться следы, несущие информацию о пожаре и причине его возникновения.

В-четвертых, низкий уровень взаимодействия ведомств и служб при расследовании пожаров. Следователь редко организывает согласованную деятельность всех членов СОГ на месте пожара, зачастую не привлекает работников органов государственного пожарного надзора к осмотру места пожара для оказания помощи в обнаружении и фиксации следов, предметов и иных объектов, составления протокола осмотра места происшествия, планов-схем, а также к изъятию и упаковке объектов с места пожара.

В-пятых, это недостатки заключительного этапа при оформлении результатов осмотра. Так, не всегда к протоколу составляются развернутые схемы места происшествия с привязкой к сторонам света, схемы электроснабжения объекта.

Нередко происходит проведение осмотров мест происшествия, в ходе которых не выявляются и не изымаются вещественные доказательства. Не всегда отмечается, откуда изъят пожарный мусор, либо он изымается из разных мест в один пакет.

С целью устранения перечисленных недостатков, встречаемых в ходе проведения осмотра места пожара следователями, а также для упорядочивания процесса их работы на месте происшествия в филиале «Институт переподготовки и повышения квалификации» Университета гражданской защиты МЧС Беларуси проводится обучение по образовательной программе повышения квалификации руководящих работников и специалистов Следственного комитета Республики Беларусь «Расследование пожаров».

Не всегда традиционные формы обучения, такие как семинар, практическое занятие, способствуют достижению поставленной цели. Поэтому возникла необходимость в применении новых нестандартных методов обучения, помогающих сформировать у обучаемых навыки самостоятельно решать сложные профессиональные задачи. В качестве формы нестандартного активного занятия была выбрана тема учебного занятия «Осмотр места пожара» с элементами деловой игры.

Занятия с элементами деловой игры рекомендуется проводить в три этапа:

- 1) подготовка игры;
- 2) проведение деловой игры;
- 3) подведение итогов работы и выставление оценок.

Подготовка — первый этап деловой игры, в ходе которого создаются все условия для ее успешного развития и завершения. На этом этапе преподаватели проводят большую организационную работу. Прежде всего, подготовка к игре должна быть заблаговременной.

На данной стадии преподавателями подготовлены три учебные площадки по расследованию пожаров в жилых зданиях и строениях.

Площадки были приняты исходя из преобладающей статистики количества пожаров, происходящих в жилом секторе.

Для создания реальной обстановки, которая присуща для пожара в таких помещениях, были предварительно подготовлены рабочие места путем создания на них нескольких модельных очагов пожара для последующего выявления обучаемыми при проведении осмотра места пожара.

Первая площадка представляет собой панельный одноэтажный жилой дом с двумя комнатами и кухней. Перекрытие выполнено из деревянных балок. Покрытие кровли из металлочерепицы. Общий вид площадки с модельными очагами пожара представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 — Смоделированные на площадке № 1 очаги пожара

Вторая площадка представляет собой жилую квартиру в многоквартирном жилом доме с двумя комнатами. Общий вид площадки с модельными очагами пожара представлен на рисунке 2.

Второй этап игры полностью отведен работе на месте пожара. Работа проводится на ранее описанных площадках.

Отрабатываемые вопросы:

- отработка взаимодействия подразделений Следственного комитета с органами государственного пожарного надзора, органами внутренних дел, подразделениями Государственного комитета судебных экспертиз при поступлении заявлений, сообщений о пожарах;
- организация и порядок осмотра места пожара;
- первоначальные действия на месте пожара;
- подготовительная стадия осмотра места пожара;
- статический и визуальный осмотр;
- динамический осмотр по установлению очага пожара и обнаружение вещественных доказательств для исследования;
- заключительная стадия осмотра места пожара;
- фиксация хода и результатов осмотра;
- составление протокола осмотра места пожара.



Рисунок 2 — Смоделированные на площадке № 2 очаги пожара

Алгоритм проведения:

Все слушатели разбиваются на три малых группы по числу учебных площадок. На каждой площадке из числа слушателей СОГ. В каждой малой учебной группе назначаются «следователь», «участковый милиционер», «эксперт-криминалист», остальные слушатели выступают в качестве свидетелей. На занятие в каждую подгруппу приглашается инспектор надзора и профилактики районного отдела по чрезвычайным ситуациям.

Слушатели приступают к проведению проверки по пожару с составлением всех процессуальных документов и принятием процессуальных решений.

Третий этап — заключительный. После проведенной деловой игры оценку работы слушателям в целом дают преподаватели. В оценивании работы отдельных слушателей преподаватель вправе указать как положительные, так и отрицательные стороны работы.

Применение нестандартных методов в обучении взрослых обеспечивает формирование и развитие профессиональной компетентности специалиста. Полагаем, что предложенная форма обучения приведет к устранению перечисленных выше недостатков, встречаемых в ходе проведения осмотра места пожара

следователями Следственного комитета Республики Беларусь, не имеющими достаточного большого опыта, и будет способствовать повышению качества расследования дел данной категории.

1. Салионов Д. С. Результаты анализа статистики расследований пожаров на территории Российской Федерации // Технологии техносферной безопасности. 2017. № 1. С. 114–120. [Вернуться к статье](#)

2. Нгуен Т. К. Огнестойкость и огнесохранность сжатых конструкций с применением автоклавных азрированных ячеистобетонных блоков : дис. ... канд. тех. наук : 05.26.03. Минск, 2016. 141 с. [Вернуться к статье](#)

3. Информация о чрезвычайных ситуациях [Электронный ресурс] // МЧС. URL: <https://mchs.gov.by/operativnaya-informatsiya/sutochnye-svodki-mchs> (дата обращения: 14.04.2020). [Вернуться к статье](#)

4. Чешко И. Л. Экспертиза пожаров (объекты, методы, методики исследования). СПб. : СПБИБП МВД РФ, 1997. 400 с. [Вернуться к статье](#)

5. Горовых О. Г., Волосач А. В. Определение очага пожара по визуально наблюдаемым изменениям ячеистого бетона после термического воздействия // Судебная экспертиза Беларуси. 2017. № 1 (4). С. 59–62. [Вернуться к статье](#)

6. Лебедев Н. Ю. Некоторые проблемные аспекты проведения осмотра места происшествия // Правовые проблемы укрепления российской государственности / под ред. С. А. Елисеева, М. К. Свиридова, Р. Л. Ахмедшина. Томск, 2016. С. 216–217. [Вернуться к статье](#)

7. Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия органов прокуратуры, предварительного следствия, дознания и Государственного комитета судебных экспертиз в ходе досудебного производства [Электронный ресурс] : постановление Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь, Следственного комитета Респ. Беларусь, Министерства внутренних дел Респ. Беларусь, Министерства по чрезвычайным ситуациям Респ. Беларусь, Министерства обороны Респ. Беларусь, Комитета государственного контроля Респ. Беларусь, Комитета государственной безопасности Респ. Беларусь, Государственного пограничного комитета Респ. Беларусь, Государственного таможенного комитета Респ. Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Респ. Беларусь, от 26.12.2016 г., № 36/278/338/77/42/7/32/17/28/24 : в ред. постановления Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь, Следственного комитета Респ. Беларусь, Министерства внутренних дел Респ. Беларусь, Министерства по чрезвычайным ситуациям Респ. Беларусь, Министерства обороны Респ. Беларусь, Комитета государственного контроля Респ. Беларусь, Комитета государственной безопасности Респ. Беларусь, Государственного пограничного комитета Респ. Беларусь, Государственного таможенного комитета Респ. Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Респ. Беларусь от 04.11.2019 г. // Пех. Минск, 2020. [Вернуться к статье](#)

8. Чешко И. Д. Технические основы расследования пожаров : метод. пособие. М. : ВНИИПО, 2002. 330 с. [Вернуться к статье](#)

9. Осмотр места пожара : метод. пособие / И. Д. Чешко [и др.]. М. : ВНИИПО, 2004. 503 с. [Вернуться к статье](#)